DEMAND XII—GENERAL ADMINISTRATION—EXCLUDING ACCOUNT OFFICE AND LEGISLATIVE BODIES.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Sir, I move that Government be granted a sum of Rs. 2,42,254, under Demand XII—General Administration—Excluding Account Office and Legislative Bodies.

Mr. Tariatu Kunjitomman (*Nominated*) : ഞാൻ ഈ ഡിമാന്റിനെഎതിക്കുന്നു. സർ, വിദ്യാഭ്യാസാദി നാനാമുഖങ്ങളായ അഭിവൃദ്ധിമാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി ശക്തിയായി പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തെപ്രജാവിഭാഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വലുതായ അസംതൃപ്തിയെ ജനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി അപവാദങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെൻറിന്റെ നേർക്കുതന്നെ പലതരത്തിലുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്കും ഇടനൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു വിഷയമാണ് ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയം ഇതു സംബന്ധിച്ചു വ്യവസ്ഥിതവും ഖണ്ഡിതവുമായ ഒരു തീരുമാനം ഉടനെ ചെയ്തു നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഈ മോഷൻകൊണ്ടുവന്നത്.

വളരെക്കാലത്തെ പഴക്കമുള്ള ഒരു വാദമാണിത്. ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം സ്വീകരിക്കുന്നതു ദേശീയബോധത്തിനും എഫിഷ്യൻസിക്കും ഹാനികരമാണെന്നു എതിർവാദങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ എതിർവാദങ്ങളെ ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ അവശതകൾ അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിലെ പ്രതിനിധികൾ ശക്തിയേറിയ ന്യായങ്ങളാൽ ഖണ്ഡിക്കുകയും ക്രമേണ ഈ വാദത്തിലടങ്ങിയിട്ടുള്ള വാസ്തവങ്ങളെ വൃദയപൂർവ്വം പരിശോധിച്ചുവന്ന അളുകൾ ഏറക്കുറെ സമ്മതിക്കുകയും എതിർവാദം വളരെ കുറയുകയും ചെയ്തു. ഗവണ്മെൻറു ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു അനുകമ്പയാടുകൂടി ആലോചിക്കുകയും ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തുകയുംചെയ്തു. ആ കമ്മിറ്റി ചില നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുവളരെ മാസങ്ങളായി. ഇനിയെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു സമയംകളയാതെ ഉടനെതന്നെ തീർച്ചചെയ്യേണ്ടതു ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനും ഗവണ്മെൻറിന്റെ സൽകീർത്തിക്കും ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത കാര്യമാണ്.

Mr. Komilezhathu Sankaran : എന്തു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നാണ് മെമ്പറിന്റെ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Tariatu Kunjitomman : എന്തു വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്നുള്ളതു് റിപ്പോർട്ടിൽ ഡിസന്റിംഗ് മിന്നിട്സിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : റിപ്പോർട്ടിൽ മെമ്പർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന അഭിപ്രായം സ്പീകരിക്കണമെന്നാണൊ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

Mr. Tariatu Kunjitomman : ഞാൻ അങ്ങനെയാണു പറയുന്നതു്. റിപ്പോർട്ടുമുഴുവൻ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെന്റു അതേപ്പറ്റി വേണ്ടതരത്തിൽ അവസാനതീരുമാനം ചെയ്യണം. ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു എന്റെ സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തരുതെന്നെനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്.

സമുദായപ്രാതിനിധ്യം കൊണ്ടു കായ്ക്ഷമതയ്ക്കു ഹാനി ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം എന്നുപറയുമ്പോൾ അതിൽ എന്തൊ ചീത്തഅർത്ഥം ധ്വനിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു് ചിലരുടെ അഭിപ്രായം. പരീക്ഷായോഗ്യതയൊ ആരോഗ്യമൊ സൽസ്വഭാവമൊ ഇല്ലാത്തവരെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിക്കണമെന്നു ആരും ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യം എന്നപേരിനു പകരം സമുദായനീതി (കമ്മ്യൂണൽജസ്റ്റീസ്) എന്നുപറയുന്നതായിരിക്കും കൂടുതൽ ശരിയായിട്ടുള്ളതു്. ചില സമുദായക്കാക്കുതന്നെ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ നാകികൊണ്ടിരിക്കുന്നെന്നും അതു കായ്ക്ഷമതയ്ക്കും മറ്റു സമുദായങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനും ഹാനികരമാകയാൽ ആ സംപ്രദായം മാറണമെന്നുമാണു അസമത്വസമുദായക്കാർ പറയുന്നതു്. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതാണു കായ്ക്ഷമതയ്ക്കും ദേശീയബോധത്തിനും ഹാനികരമായ ഉഷിച്ചു Communalism അല്ലെങ്കിൽ സാമുദായികമായ നിയമനസംപ്രദായം, ഇതു മാറി ശരിയായ യോഗ്യത ഉള്ളവരെ എല്ലാ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും ന്യായമായ തോതിൽ എടുക്കണമെന്നുപറയുമ്പോൾ അതു് എഫിഷ്യൻസിക്കു ഒരുവിധത്തിലും ഹാനികരമല്ലെന്നു വ്യക്തമാണു്. ചില ജനവിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെ നിയമനംനടത്തുന്ന രീതി മാറണമെന്നുപറയുമ്പോൾ എല്ലാ സമുദായക്കാക്കും ന്യായമായ ഒരു തോതനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നല്ലാതെ പ്രായോഗികമായി പറയുവാൻ മാർഗ്ഗമില്ല. ജനങ്ങളെല്ലാം ഓരോ സമുദായത്തിൽ പെട്ടവരായിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഇപ്പോഴത്തെ രീതി മാറണമെന്നു പറയുമ്പോൾ സമുദായത്തിന്റെ പേർ പ്രത്യേകം പറയാതെ ഒരു സമുദായത്തിലും പെടാത്തവർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

കൊടുക്കരുതെന്നായിരിക്കും അതിനർത്ഥം. എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും ന്യായമായ ഒരു തോതൻ സരിച്ചു ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതല്ല ഇടുങ്ങിയ സമുദായവാദം. ഇപ്പോഴത്തെ രീതി നിലനിർത്തണമെന്നു പറയുന്നതാണു് ഉൽഷിച്ചതും ഇടുങ്ങിയതുമായ സമുദായവാദം. പരീക്ഷായോഗ്യതയും സൽസ്വഭാവവും ആരോഗ്യവും നോക്കാതെ സമുദായം മാത്രംനോക്കി ആളുകളെ നിയമിക്കണമെന്നാരും ഇതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ദിവാൻ എസ്സ്. ഗോപാലാചാരിയുടെ കാലത്തു ആരംഭിച്ചതാണു് ഉദ്യോഗനിയമനം സംബന്ധിച്ചു ചില സമുദായക്കാരെ ഗണിക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതി. മുന്നൂറോളം നിവേദനങ്ങൾ ഇതുസംബന്ധിച്ചു ശ്രീമൂലംപ്രജാസഭയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ സബ്ജീസുകമ്മിറ്റിയിലെ മെമ്പറായിരുന്ന കാലത്തു് ഇതേസംബന്ധിച്ചു അസംബ്ലിറിപ്പോർട്ടുകളൊക്കെനോക്കി; മിക്ക നിവേദനങ്ങളും ഞാൻക്രടി സഭയിലുള്ളപ്പോഴാണു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അതതുകാലത്തെ അസമതാ സമുദായങ്ങളിലെ സുസമ്മതന്മാരും പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരും ഗവണ്മെൻറിനാലൊ ജനങ്ങളാലൊ തിരിഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുമാണു് ഈ നിവേദനങ്ങൾ എല്ലാം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളവർ. നിയമസഭയിൽ ൬ പ്രമേയങ്ങളും ൪ ഉപക്ഷേപങ്ങളും ഇതേകാര്യം സംബന്ധിച്ചു വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈഴവസമുദായത്തിൽ നിന്നു മഹാകവി. മിസ്റ്റർ കുമാരനാശാൻ, മി. ടി. കെ. മാധവൻ, ജഡ്ജിയായിരുക്കുന്ന മിസ്റ്റർ കുമാരൻ, ജഡ്ജിയായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ഗോവിന്ദൻ ഇവരെല്ലാം ഈ വാദം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളവരാണു്. മഹമ്മദീയരിൽ മെസേഴ്സ് ഹമിദാനിതങ്ങൾ, ഇപ്പോൾ സർക്കാർ വക്കീലായ ഹബീബ് മുഹമ്മദ്, ആലംസേട്ടു്, പി. എസ്സ്. മുഹമ്മദ് മുതലായവരും ക്രസ്ത്യാനികളിൽ മെ. ജാൺനിധിയിരി, എ. ജെ. ജോൺ, പി. കെ. കുര്യാക്കോസ് മുതലായവരുംഇതേപ്പറ്റി വാദം നടത്തീട്ടുണ്ടു്. ഇവരെല്ലാം ദേശീയബോധവും കാര്യക്ഷമതയും നശിപ്പിക്കുവാനാണു് ഈ വാദം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നതു സാഹസമായിരിക്കുമല്ലൊ. ഇവരാരുംതന്നെ പരീക്ഷായോഗ്യതയൊ ആരോഗ്യമൊ സൽസ്വഭാവമൊ ഇല്ലാത്തവർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവരുടെ വാദങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ ഞാനും ഇവരോടുക്രടി ഉണ്ടായിരുന്നു. ക്രസ്ത്യാനികളിൽ കത്തോലിക്കരാണു് അധികം ഈ വാദംകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അവർക്കാണു് അധിക അസമതാപം ഉള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Komilezhathu Sankaran : പബ്ലിക്കുസർവീസുറി ക്രൂട്ടുമെൻറുകമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിനു വല്ലനിർദ്ദേശങ്ങളും ഉണ്ടോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതു ഉടനെ പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതത്യാവശ്യമാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാനാണ് ഞാനിതൊക്കെ പറയുന്നതു്. ഇതുകൂടാതെ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം കാത്തലിക്ക് കാൺഗ്രസ് മുതലായ സമുദായസംഘടനകളും യോഗനിശ്ചയങ്ങളും മെമ്മോറിയലുകളുംമൂലം ഈ വിഷയം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഈ വാദത്തെ റാണെന്നാക്കും പറയുവാൻ സാധിക്കയില്ല. പരീക്ഷായോഗ്യത മാത്രമുള്ളവർ ഒരു സമുദായത്തിൽതന്നെ വേണ്ടിടത്തോളം കണ്ടെത്താം. എന്നാൽ ശരീരാരോഗ്യവും സൽസ്വഭാവവും പരീക്ഷായോഗ്യതയുംകൂടി യോജിച്ചിട്ടുള്ളവരെ കിട്ടുവാൻ എല്ലാ സമുദായത്തിൽനിന്നും എടുക്കുന്നതാണുചിതം.

Mr. Komilezhathu Sankaran: ഓരോ സമുദായത്തിനും അതാതിൻെറ തോതനുസരിച്ചുള്ള നിയമനങ്ങളും നടത്തേണ്ടതു് ഇപ്പോഴത്തെ രീതിപോലെ അതാതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മേലദ്ധ്യക്ഷൻതന്നെ നടത്തണമേന്നാണൊ അതോ വേറെവല്ലവരും നടത്തണമെന്നാണോ മെമ്പറിൻെറ അഭിപ്രായം?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഇപ്പോഴത്തെ രീതി ഏതായാലും നന്നല്ല. അതിനെ സകല സമുദായക്കാരും ആക്ഷേപിക്കുന്നു.

Mr. Komilezhathu Sankaran . അതു നന്നല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുവേണമെന്നാണു മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതു ഞാൻ പറഞ്ഞു. ദിവാൻ മി. രാഘവയ്യായുടെ കാലത്തുതന്നെ ഉദ്യോഗകാര്യത്തിൽ പിന്നോക്കംനിൽക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കു പ്രാഥമ്യംകൊടുക്കണമെന്നു എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവികൾക്കും ഒരു സർക്കുലർ അയച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ കുറെക്കാലത്തേക്കു ആ ആർഡറനുസരിച്ചു എതാണ്ടൊക്കെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അതിനു വിപരീതമായി പിന്നെയും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവികൾ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ നടത്തിവന്നു. ഒരു ഹാളിനു പലവാതലുകളുണ്ടെങ്കിൽ അതിലെല്ലാംകൂടി കയറുന്നവരെ ചെക്കുചെയ്യുവാൻ മദ്ധ്യത്തിലിരിക്കുന്നവർക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. എന്നാൽ പ്രധാനവാതലി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ൽക്കുടിയെ എല്ലാവക്കും കൊറാവു എന്നവച്ചാൽ ചെക്കുചെയ്യാനെളുപ്പമാണ്. പലർ നിയമിക്കുന്ന സംപ്രദായം മാറി കമ്മീഷനേർപ്പെടുത്തി നിയമനം നടത്തണം എന്നപറയുന്നതു് അതുകൊണ്ടാണു. അതിനു ഇനി കാലം നീട്ടരുതു്.

Mr. M. Govindan: Sir, I rise to support Mr. Kunjitomman's motion. The question of recruitment to public service has been a vexed one for long. The Government felt real difficulty to satisfy the claims of all and the heads of departments were complained against bitterly in the matter of recruitment by members of various communities; and the Government resolved to solve the problem once for all by appointing a representative committee, a few years ago. It is nearly one year since the Committee has presented the report. Elsewhere, and in this House, from the Government side, it was said that opinions were bewildering and conflicting. In a matter of so much difference of opinion—such sharp cleavage of opinion and interest—I should wonder if opinions were homogeneous and united. That opinion is divided in a Committee, or in a heterogeneous body like this House or the other House is no wonder at all. If the Government was serious in solving or in attempting to solve this problem, there is, as the Government itself admit, a well considered report containing "valuable" and, "weighty" suggestions—these are the words employed by the Chief Secretary to Government, when he spoke on the subject last time in this House. I ask, when there is such a weighty report before the Government, why Government should have taken 11 months to implement the recommendations of the Committee. Let alone the minority report of Mr. Kunjitomman or Mr. Govindan, there was a majority report before the Government. The Government should have implemented the recommendations and not have taken advantage of diverse opinions given expression to by a House consisting of numerous members.

Mr K. P. Nilakanta Pillai: May I know from the member whether it was an ill-advised step that the Government took so far as the opinion of the Legislature in this matter was ascertained?

Mr. M. Govindan: My impression is that it was neither necessary nor useful.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: May I know how long is it since the report was considered by the House?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. Govindan: May be some months. I am not quite sure of the period of time that elapsed. Of course, the period is within the memory of my friend as well.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Does the member note that there are as many dissenting minutes as there are members in that Committee?

Mr. M. Govindan: No, I refer my friend to the report of the Committee. There is a majority report. And to the extent of the recommendations made in that majority report, the majority of members are agreed. If the Government does not want to do anything in the matter and to allow members like Mr. Kunjitomman and myself to cry hoarse over this inadequate representation for all time, then, it may defer taking action, and not otherwise.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: Is it the honourable member's opinion that the majority report may be given effect to so that the minority report may be scraped off?

Mr. M. Govindan: My opinion is that the Government should consider the matter and should give effect at least to the recommendations of the majority report and the Government should try as far as possible to give effect to the recommendations contained in the minority report.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know whether it is a question of benefit to him or to myself?

Mr. M. Govindan: I do not feel called upon to answer that question. It is not a question of benefit to Mr. Paramesvaran Pillai or Mr. Govindan; but it is a question of peace and progress of our State. My community has become backward because of the disabilities imposed on it in respect of education. The members of these communities have not been admitted into the schools or into the public service of the country. But now these disabilities have been practically removed and I am thankful to the Government for that.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know from the member whether there is not a complaint to the effect that the recommendations of the Temple Entry Committee are not given effect to?

Mr. M. Govindan: I have got that grievance but that is a different subject altogether. The Government have given expression in the Financial Secretary's budget speech that the matter of the public service is engaging their attention. I find from the adjectives used by the Chief Secretary that the Government attach

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Govindan.]

weight to the report and we expect from Government a sympathetic consideration and hope that something will be immediately done.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Sir, in connection with this Demand, I wish to offer a few remarks about the general administration of the country. We have been repeatedly pointing out that every branch of the Government machinery requires thorough over-hauling. Incompetency and inefficiency reign supreme in every department of Government so much so to clear off arrears the Government are very often driven to the necessity of creating more places. If we make a review of our present administration we will find that by pursuing such a policy the Government are blindly running at break-neck speed into the vortex of a financial crisis. While in the name of retrenchment the posts of a few peons and low-paid officers are abolished or their pay is reduced, in another direction under the guise of reorganization, the Government deliberately create numerous new and unnecessary appointments carrying very big salaries and sometimes even personal pay and allowances. For instance, when the posts of the Income Tax Inspectors were abolished, there comes the proposal for the creation of two full time Income Tax Collectors. When the post of the Tanning Expert is abolished there springs up in the Education Department another expert, the Geography Expert. Provision is made in the budget for 1110 for the creation of an Assistant Surgeon for the Bacteriologist branch of the Public Health Laboratory, a Directress of State Guests, and a Controller of Stationery and Printing and so forth. As regards the appointment of a Controller of Stationery and Printing, in the Proceedings of the Government of Her Highness the Maha Rani Regent passed so early as in 1925 on the Report of the Government Press Committee, it is stated that there is no reason or justification for appointing a separate Controller of Printing and Stationery in Travancore. But what subsequent events have now necessitated this appointment, I am really at a loss to comprehend. The expenditure under Stationery and Printing also seems to be lower now than it was in 1925. The Special Officer for the Standardization of Salaries is said to have submitted his report which is even today kept by Government as a sealed document. When the Government were prepared to take the opinion of the Council on the reports of the Education Reforms Committee and the Public Service Recruitment Committee, I do not find any reason why they should hug Mr. Thommen's report so fondly and withhold it from our consideration. We understand that this special officer was particularly and specially careful in providing high salaries for officers

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of his department and reducing those of the hard-worked officers of the Judicial Department. It is rumoured that his report does not touch even the fringes of the question of wastage in our public service. It is no doubt a peculiarity with our Government to lavishly spend enormous sums upon unnecessary and useless committees, for instance the Temple Entry Committee and so forth. Just recollect how many committees were constituted during the past few years and how many of their reports now lie buried amid the official archives. Both in the Administration Report for the year 1108 and also in the present budget speech of the Financial Secretary we find loud lamentations that there has been a steady rise in our expenditure due to the increase of our service and pension lists. Unless the Government take time by the forelock and check their expenditure on this kind of patronage and thus stem the tide of popular disapproval and discontentment, I do not know where we shall be in a few years. Don't think, Sir, that we are merely fighting like Don Quixote, a wind mill of imaginary grievances. Neither your much talked of Public Service Commission nor your schemes for the imposition of additional taxes such as the excise duty on matches and cardomoms, etc. are going to solve the real political and financial problems in our State. Whatever we say may seem to be irksome to your officers, but we believe it is our paramount duty to criticise Government whenever we find that they are in the wrong. Even when our own parents err there is a duty cast upon us to rebel as well as to obey at other times. Those who blindly lend their support to Government in season and out of season and encourage them to waste public money like this are really the greatest enemies of the State and its Sovereign. A true patriot is one who fails not to oppose Government when it goes astray and not one who helps it to dig its own grave. Max Nordan in his book "*Morality and the Evolution of Men*" has most pertinently remarked thus :—

Mr. M. Govindan : May I know from the member how this observation is relevant to the demand.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : I am now dealing with the general administration of the country and I was only trying to show what exactly should be the correct attitude that a true patriotic citizen ought to take when he is reviewing the administration of his country.

Chairman : Better do that rather than explain the ethics of the psychology of opposition. You had better confine yourself to your criticisms of the Government policy rather than indulge in general philosophy.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Sir, the passage is worth quoting. It reads thus:—

> "Real patriotism demands that a true citizen and an honourable man should with might and main, even at the price of his life, oppose any injustice about to be committed by his Government;..... On the plea of inevitable partiality a Judge may refuse to try a case in which a near relative of his is involved. That is a permissible concession to that human imperfection which causes reason to fall silent when feeling raises its voice, and justice does not suffer,.....

Chairman: We are at the general administration, Mr. Paramesvaran Pillai. Not administration of justice.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Sir, I fully understand that and I read this passage as being relevant to the subject under discussion:—

> "for there are other judges who can take the seat that has been voluntarily vacated. No citizen has the right to evade the duty of judging his country, because, if he fails there is no other judge who can be put in his place and fulfil his duty. Every citizen is personally responsible for the just and moral behaviour of his community, responsible to his own conscience, to his nation, to the world, to the present and to the future; and if he is powerless to prevent depravity of misdeeds, he must at least solemnly and loudly condemn them, as this is his only means of avoiding joint responsibility for the infamy. If he fails to do this, the public crime becomes his personal crime as well. The elder Brutus, so much and so justly advised by the Romans, is an example to all, for without mercy he handed his own flesh and blood over to the executioner, when according to the law his life was forfeit. The State has no greater claim to indulgence and mercy than has Brutus's son, if knowingly and intentionally it indulges in vice. For, if you allow the dictum "Right or wrong my country" to be valid, then you must also apply it to the State of filibusterers that once existed in the Antilles, and must demand of its citizens that their patriotism should approve and defend theft, piracy, rape and assasination, for the systematic perpetration of which their State was founded."

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: Sir, I also wish to make a few observations in this connection. Mr. Kunjitommen as usual has mooted the thorny question of communal representation in public service. I thought at least during this session it would be premature for this House to consider the question of representation in the public service of the State. Mr. Kunjitommen submitted that a committee was appointed and an exhaustive report was prepared by the Committee and that report is pending consideration before the Government. I think the Government acted rightly when they invited criticism of the members of both the Legislatures regarding the recommendations made by the Committee. Now it is only 3 months since the report has been submitted. Yet, Sir, in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

order not to misjudge me I expressed my opinion about this question. Therefore, it is not at all my desire to be partial to my community.

But I say every community should get ample opportunity to be represented in the public service of the State. But, Sir, recently there is a cry that some communities are over represented in the public service and therefore those communities should be kept away for some time to come. I request the indulgence of the members to consider the justice or otherwise of this claim.

Mr. M. Govindan : May I know from the member whether it is one of the recommendations of the committee to keep away those communities which are over represented and put forward other communities ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Mr. Kunjitommen represented that Mr. T. Raghaviah, one of the ex-Dewans, had made a rule that preference should be given to those communities which are not adequately represented in the public service till they come up to the level of the over represented communities. I do not want to be partial to any community or to check the aspirations of those communities which need representation in the public service of the State. But I cannot understand the argument advanced that because some communities were over represented in the public service from years back they should not be entertained in the future and the other communities should be preferred. Sir, every member will agree with me when I say that it will tantamount to communal injustice. I also propose to quote a passage but of course a relevant one. This is an answer given by His Highness the Maha Raja of Mysore to the non-Brahmin deputation in 1918 when the attention of the State was seriously engaged in a similar problem :

> " It has always been my earnest desire to see all classes of my subjects represented in just proportion in public service. The preponderence of the Brahmins in the Government service is due to inevitable causes. I feel convinced that time and the spread of education and enlightment will gradually remove the inequality of which you highly complain. At the same time I must tell you that it is far from my desire that any community should in any way be penalised on account of its caste simply because it has worked hard and utilised fully the opportunities for advancement which are open to all my subjects. For I believe I have in the Brahmin community as loyal subjects as any among my people. Nor can I for a moment forget the eminent services rendered in the past and still being rendered to my house and State by the representatives of that gifted community."

Mr. Komilezhathu Sankaran : May I know from the member what the Government of Mysore did in consequence ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: That question need not be considered at all.

Now the question of communal representation is not occupying a very important place in the Mysore politics. Sir, I quote this passage to say that the argument advanced by the members in favour of communal representation is aiming at doing only injustice. Unfortunately I am a member of the Nair community, and I emphasise the word "unfortunately". Because it is unlucky to be styled as a member of the Nair community since it is said that we are over represented. What does it mean when the Nair community, particularly, is condemned, because their ancestors occupied some important and influential position in the public service long long ago. Now, Sir, I like to tell the members who dwelt on this question that they need no longer be under that impression. There are historical causes which go to support this statement. It is admitted that communities which are backward in education do not find any opportunity for their members to get an entry in the public service. Considerable time is given them and they are mostly educated now. The State tries to secure for them adequate representation in public service. No bar is placed in the way of their moral, material, educational and all other sorts of advancement and improvement of the unrepresented and backward communities in the State.

Mr. Komilezhathu Sankaran: May I know from the member whether he is not aware of the fact that there are even now departments in the public service which have not been thrown open to all alike.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: I do not remember any department, except the Devaswom Department, which is not thrown open to all communities.

Mr. M. Govindan: What about the Devaswom Department?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: I cannot answer. I am not in a position to answer because if I were given dictatorial power to solve the question .. ..

Mr. Komilezhathu Sankaran: What about the Military Department?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: I stated, Sir, that there is no bar whatever to anybody being appointed to any post; any member of any community in any branch.

Mr. Komilezhathu Sankaran: Is not the Military Department the monopoly of a particular community?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: My friend did not hear the quotations that I read. There were years of difficulties and histori-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

cal causes when loyal services were rendered once by a particular community. There are records to refer too. Now as matters stand what is the grievance, I ask? There is no question or opposition that a particular community should suffer from representation in the public service of the State. Therefore I ask the question when the report is pending with the Government and when Government is deeply considering over the matter why should we now take up the time of the House again for the discussion of this subject? If these propositions are agreed to, every community must be given equal opportunity in the public service of the State and it is not preference or over preference to any single community. With these words I support the motion.

Mr J. John Kattakayam : ഭാരതമാതാവിന്റെ തൊട്ടുകറിയായി വിളങ്ങുന്ന തിരുവിതാംകോടിൽ അധിവസിക്കുന്ന വിവിധ ജാതിമതസ്ഥരായ ൫൦-ലക്ഷം ജനങ്ങളുടേയും കാണപ്പെട്ട ദൈവമായി ആരാധിച്ചുപോരുന്ന നമ്മുടെ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഭരണഭാരംകയ്യേറ്റ അവസരത്തിൽ നമുക്കു് നൽകിയിട്ടുള്ള മഹനീയാനുഗ്രഹങ്ങളിൽ പ്രഥമവും പ്രധാനവും ആയിട്ടുള്ളതു് നിയമനിർമ്മിതികാം ഉടച്ചു് കാലാനുകൂലമായി പരിഷ്കരിച്ചുതരിക എന്നുള്ളതാണല്ലോ. തിരുമനസ്സിലെ ഈ മഹാനുഗ്രഹത്തെ മഹാരാജാവ് തിരുമനസ്സിലെ നാനാജാതിമതസ്ഥരായ പ്രജാതതിഅഹമഹമികയാ മുന്നോട്ടുവന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണംകൊണ്ടു് സകല പത്രങ്ങളും നിറഞ്ഞുതുടങ്ങി. എന്തുകൊണ്ടോ സ്ഥാനാർത്ഥിവേഷംകെട്ടിയവരിൽ ചിലർ ഇതിൽനിന്നും പുറകോട്ടുവലിഞ്ഞു. അതെന്താണെന്നു് മിസ്റ്റർ. ആസ്റ്റിന്റെ ഗവണ്മെൻറ് ആരാഞ്ഞു. ഇതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അനേകം പ്രസ്സ്കമ്മൂണിക്കേഷൻ പ്രസിദ്ധംചെയ്തു. ഒടുവിൽ, നിങ്ങൾപറയുംപോലെ പ്രതിനിധിസഭകളിൽ സ്ഥാനംകിട്ടാതെവന്നാൽ കാലാവധികണക്കാക്കാതെ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമസമിതികളെ ഉടച്ചുവാർത്തുതരാം എന്നുപോലും ഗവണ്മെൻറ് വാഗ്ദാനംചെയ്തു. അതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തയ്യാറാവാതെപോയതു് ആരുടെ വീഴ്ചയാണെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഇത്രയൊക്കെയായിട്ടും ഞാൻ പിടിച്ച മുയലിനു മൂന്നുകൊമ്പെന്നു തന്നെ അവർപറയുന്നതു. ജനങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടത്തിക്കൊടുക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയാണു്. ഒരു വീട്ടിലെ പിതാവു് ആ ഗൃഹത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനു കടമപ്പെട്ടതുപോലെ ജനങ്ങളുടെകാര്യവും ഗവണ്മെൻറു നോക്കേണ്ടതാണു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. John Kattakayam.]

കല്പിച്ചുതന്ന ചില അനുഗ്രഹങ്ങളെ വഴിയാംവണ്ണം ജനങ്ങൾക്കൊരു പോലെ വിഭജിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറു മടികാണിക്കുന്നതായി ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഒരു പബ്ലിക്കു സർവീസുകമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തി. അവർ ഒരു റിപ്പോർട്ടും സമർപ്പിച്ചു. അതിൽ മെമ്പറന്മാരായിരുന്നവർ ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ടിനെ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു നിർബന്ധിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഭരണപരിഷ്കാരം നടപ്പിൽവരുത്തി ഏതൊരു നിയമം ഏതൊരാളിനാൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടുമൊ ആ ആൾ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് അഭിരുചി ജനിപ്പിക്കുക സർവസാധാരണമാണ്. നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ മഹനീയാനുമതിപ്രകാരമുള്ള ഭരണപരിഷ്കാരം നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു ആഗ്രഹം വന്നതുപോലെ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മനും മിസ്റ്റർ. ഗോവിന്ദനുംകൂടി എഴുതിയ പബ്ലിക്കുസർവീസ്കമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ അവർക്കും ആഗ്രഹം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇവരുടെ പ്രസ്താവനകൾ ഇതിന്റെ ബാഹ്യപ്രവാഹം തന്നെയാണ്. ഈ സ്ഥിതിക്കു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ തിരുവുള്ളമനുസരിച്ചു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഭരണപരിഷ്കാരത്തെ ഇരുകരങ്ങൾകൊണ്ടും ആശ്ലേഷിക്കേണ്ടതു് ഒരു യഥാർത്ഥപ്രജയുടെ ലക്ഷണമല്ലയൊ എന്നു് ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Chairman : വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കിടയിൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ നാമം കഴിയുന്നതും കൊണ്ടുവരാതിരിക്കേണ്ടതാണു്.

Mr. J. John Kattakayam : ഞാൻ ഏറ്റവും ഭക്തിയോടുകൂടിയാണു് അവിടത്തെനാമം ഉച്ചരിച്ചതു്. ഞാൻ വളരെ വളരെ രാജഭക്തിയുള്ളവനാണു്. ശ്രീ. പരശുരാമൻതന്നെ കേരളത്തെവീണ്ടും സന്ദർശിക്കുന്നതായാൽ പോലും സൂര്യാനിക്കുസ്ത്രാനികളോളം ഈ രാജഭക്തിയുള്ള ഒരു ജനത്തെ വേറെകാണുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു് ഇവിടത്തെ ഒരു ശ്രീരാമനായ ഒരു രാജർഷി ഇതിനുമുൻപു് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതി ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്.

Mr. M. Govindan : പബ്ലിക്കു സർവീസു് റിക്രൂട്ടുമെൻറു കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ ഗ്രൂപാർശയിൽ, ഇതങ്ങു കിടക്കട്ടെ മറേറതു് എടുക്കണം എന്നു് മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മനോ, മി. ഗോവിന്ദനോ, ഏവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു?

Mr. J. John Kattakayam : അതെല്ലാം പിന്നീടുപറയാം. എങ്ങിനെയായാലും ഇവിടെ രണ്ടരശതമാനം ജനങ്ങൾക്കേ ഉദ്യോഗം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കിട്ടുകയുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ടി നാം വഴക്കടിച്ചാൽ ഒരിക്കലും ഈ വഴക്കവസാനിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു ആ റിപ്പോർട്ടു ചവറുകുട്ടയിൽ തള്ളേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ അന്നുതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ അഭിപ്രായം തന്നെയാണു ഇപ്പോഴും എനിക്കുള്ളതു്.

ഗവണ്മെൻറിനെ ഒരു മനുഷ്യനാണെന്നു സങ്കല്പിക്കാമെങ്കിൽ ഹജൂർകച്ചേരി ആ മനുഷ്യന്റെ തലയാകുന്നു. അവിടെതന്നെ അധികം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു്. ൧൦൦-രൂപാമുതൽ ൯൦൦-രൂപാവരെ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു ചീഫ്സെക്രട്ടറിയും; ൮൦൦-രൂപാമുതൽ ൫൦൦-രൂപാവരെ ശമ്പളക്രമത്തിൽ രണ്ടു സെക്രട്ടറിമാരും ൫൦൦-മുതൽ ൩൦൦ രൂപാവരെ ശമ്പളക്രമത്തിൽ പുഴ അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രിട്ടറിമാരും ൨൮൦ രൂപാമുതൽ ൧൪൪-രൂപാവരെ ശമ്പളക്രമത്തിൽ എട്ടസൂപ്രണ്ടന്മാരും പിന്നെ ഒട്ടവളരെ പടികളിലായി അനേകം ക്ലാക്കുകളുമുണ്ടു്. ഈ ശമ്പളക്രമം നോക്കുന്നപക്ഷം ഉയന്ന ഉദ്യോഗത്തിനും താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗത്തിനും ഒരേഗ്രേഡിലുള്ള പരീക്ഷാവിജയികൾതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. ഇവരെ വേണ്ടതരത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നില്ല. ദിവാൻപേഷ്കാരന്മാർ, എക്സൈസുകമ്മീഷണർ, രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടർ, ദേവസ്വം കമ്മീഷണർ ഇവരെല്ലാം ഉയന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണല്ലൊ. ഈ തരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു് ഈ ആഫീസിൽ നിന്നും നിയമനം നടത്തിവരുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഇതു് വലിയ ന്യൂനതയാണു്.

Mr. M. Govindan : മെമ്പർ ഈ ഡിമാൻഡിനെ അനുവദിക്കുന്നോ, അതോ നിഷേധിക്കുന്നോ?

Mr. J. John Kattakayam : അതു പിന്നീടറിയാം. സാധാരണ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ആദ്യപടി സ്റ്റേഷണറി മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരാണും. ഇവരിൽനിന്നാണു പടിപ്പടിയായി റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മറ്റുദ്യോഗങ്ങളിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നതു്. ഹജൂർകച്ചേരിയിലെ ജീവനക്കാർ പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുമായി ഇടപെടുന്നതുകൊണ്ടു് അവിടെനിന്നും ആളുകളെ പുറത്തേക്കയക്കുന്നതായാൽ അതു് കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു അനുകൂലമായിരിക്കും. പ്രസ്തുതനിയമനം കാര്യക്ഷമതയെന്നതുപോലെ തന്നെ ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തിനും എത്രമാത്രം പ്രയോജകീഭവിക്കുമെന്നുള്ളതു് ഞാൻ പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാലായിരിക്കാം മഹാമനസ്കന്മാരായ സർ. പി. രാജഗോപാലാചാരി മുതായ മഹാന്മാർ മുമ്പുണ്ടായുള്ള എത്രയോ ഉദ്യോഗവും ഹജൂർ കച്ചേരിയിൽനിന്നു നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്. മുൻ പതിവിനെ അവഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. John Kattakayam.]

ണിച്ച് ഇപ്പോൾ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരേയും തഹശീൽദാരന്മാരേയും മറ്റും അന്യഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നിയമിക്കുന്നതു നിമിത്തം കായ്ക്ഷമതക്ക് എത്രമാത്രം ഹാനിഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് അനുഭവസ്ഥന്മാരായ ഞങ്ങൾക്കുമാത്രമേ ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതുകൊണ്ട് ഈ അനാസ്ഥയെ പരിഹരിച്ച് ഹജൂർക്കച്ചേരിക്കു വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നതിൽ സംസ്ഥതചിത്തനും വിശാലാശയനും രാജ്യഭാരധുരന്ധരനുമായ ചീഫ്സെക്രട്ടറി ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടിഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : Sir, I have got only one or two points.

First of all, I beg to point out that the Government are not keeping the confidence of the people and especially the Legislature. To quote one instance, matters relating to the Quilon-Shencotta Railway were brought to the Legislature only through the budget speech made by the Financial Secretary.

Another point is that the Cochin Harbour question, which is pending with the Government of India, is not brought to the confidence of the Legislature, though in the Cochin Legislative Council that matter was brought by the Dewan himself who even volunteered with the necessary information.

A third point is the publication of the recent communique (Press Note) prohibiting members from taking part in the Congress activities. Sir, it is a right taken by Government, by itself, without any necessity, even though the Congress was respected as a legal body. We saw that it was proclaimed as an illegal body sometime back by the British Indian Government during the time of the Civil Disobedience movement. And now that there is no Civil Disobedience, it is a body legally constituted in British India ; and the people of the State are bound to take part in the matter so far as there is, and when the question of Federation comes. And this right was taken away without consulting even the members of both the Houses. There was absolutely no necessity for that and our rights are curtailed.

Another point that I beg to bring to the notice of the House is that the Press Communique itself has created some difficulties and it is rather ambiguous. It says, "that they cannot permit..... ..... to take active part in the internal politics or elections in British India or Indian States." This will shew that we are even not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

allowed to take part in elections in Travancore. For, "any Indian State" will include Travancore also. There is no such prohibition in any part of India. We never expected such a communique from an administrator like Sir Muhammad Habibullah.

The next point is that there was the laying of the foundation stone for the building of the Legislative Assembly Hall. The sacred names of Lord and Lady Willigdon are inscribed on the stone. But that is kept in the public office garden and no action is taken by the Government with regard to the construction of the building.

Chairman : That comes under another Demand.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : Sir, those questions are included in the demands under General Administration also. A sum of Rs. 33,000 was provided in the budget for the construction of a building at the Cape. At least half this amount could have been provided for the Council Chamber. I submit, Sir, it is a very sorrowful affair and it does not bring any credit to the Government.

The next point which I want to bring to the notice of Government is the way in which the depressed classes are helped by the Government. There is no adequate provision in the budget for the amelioration of the condition of the depressed classes and we find a paltry sum of Rs. 10,000 provided for this in the budget. With regard to this we could very well take a leaf from the Cochin Government. There large amounts are budgeted for the amelioration of the depressed classes. This question was brought home to Government when we were dealing with Land Revenue. This is also another point for the notice of the House.

The next point is about charitable institutions and the money spent for charity. There is a Poor House started by the generous donation given by His Highness the Maha Raja. But no provision is found in the budget for this institution. Not a single cash is provided even though the institution was opened by the finances given by His Highness the Maha Raja.

Another point which I should like to bring to the notice of the House is the subject of the heated discussion that has been going on in the House. That is about the prevailing corruption among officers in the country. The Government always give a deaf ear to this complaint. When members say about corruption, their statements are branded as sweeping remarks. In this House and in the other House members have had serious discussions about this subject But the Government always give a deaf ear to these complaints

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Sir, several points have been raised in the course of the discussion on this Demand and I find it rather difficult to deal with them all in the space of ten minutes at my disposal. Two or three points, I think, I must try to explain.

The first and the most important question raised by more than one member is the question of recruitment to public service. Sir, as the honourable members themselves have stated, the committee appointed by Government had submitted their report and it was considered by this House only about a couple of months ago. Mr. Govindan said that there was no necessity to have placed the report before the House, while Mr. K. P. Nilakanta Pillai was of the opinion that Government did wisely in allowing the House to discuss the recommendations of the committee. There was a strong feeling among the public that the report of the Public Service Committee should be discussed by the representatives of the people. They were allowed to discuss the report of the Education Reforms Committee and Government thought it only fair that they should give an opportunity to the members of both the Houses to express their views on the recommendations of the Public Service Recruitment Committee also. I do not think that many honourable members in the House would blame Government for doing that.

It is hardly two months, Sir, since the discussion in the House took place. As soon as the last session of the Legislature was over, the Secretariat had to prepare for the present Budget Session and within the short space of a month or two, it was not really possible for Government to consider not only the various and varied opinions expressed in the report, but also the views expressed by the the honourable members themselves, and to come to a decision on the important recommendations of the committee. But I can assure the honourable members that the matter is engaging the very serious attention of Government and before long their decision will be announced. What the decision is going to be I cannot say at present. But all the recommendations of the committee and the views expressed in this House and in the other House will be very carefully considered and some decision will be arrived at by Government at a very early date.

Then, Sir, I think it was Mr. M. N. Paramesvaran Pillai who spoke, among various other things, about the motion of new appointments. He accused Government of having created certain new posts unnecessarily. He gave as an instance the proposed appointment of a Controller for Stationery and Printing. Sir, Government gave their very best consideration to the matter and came to the conclusion that in the interest not only of efficiency but

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

even of economy it would be better to place both the Press and the Stationery under an officer who has had experience in both these branches. By creating a new appointment Government propose to abolish the officer for the Standardisation of Forms. His work will be taken over by the new controller. With the appointment of the Controller Government also propose to make some retrenchments in the establishment of both the Press and the Stationery, so that, in the end, I do not think, that the increase in the net cost to Government by the creation of this new post will be anything appreciable.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Has not the expenditure under Stationery fallen less than it was in 1925?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Yes. Even between this year and the next, there is an appreciable fall in the expenditure. In 1109 the allotment for stationery was about Rs. 1,50,000 and if you look into the Budget for 1110 you will see that is only Rs. 1,30,000. Personally, I think there is scope for further reduction. If you have a competent officer at the head of the combined departments of Stationery and Printing he will be able to make a further reduction in the expenditure. The creation of this new post will not cost any appreciable amount and on the other hand it will be possible to make some considerable saving in the expenditure which the Government now incur on stationery. If you examine all the new appointments which the Government have created you will find that there are weighty reasons for creating them.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know from the member whether the Government intend to place the report of the Standardisation Officer before the House?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Regarding that question I want to say that thare is no separate report by the Standardisation Officer. He has only examined the report of the Retrenchment Committee and prepared notes for the consideration of Government. The Committee's report was forwarded to all the heads of departments and their views on the proposals were obtained. The special officer has only considered the recommendations of the Committee and the opinions of the various heads of departments and prepared some notes for the guidance of the Government. Government have not yet come to any definite conclusions. Mr. M. N. Paramesvaran Pillai is not quite correct when he says that Mr. Thomman has recommended an increase to the salary of high-paid officers and at the same time a reduction in the salary of low-paid ones. He had not done so.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr M. N. Paramesvaran Pillai : May I know from the member whether the salary of Judicial Officers also come within the scope of this retrenchment?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : I cannot say anything about the recommendations of the standardisation officer. They are only notes prepared by a Secretary in the Secretariat and they have to be treated as confidential at this stage.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know from the member whether this Special Officer has put any concrete proposals?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : He has made certain suggestions and they have not been finally disposed of by the Government. It is the intention of the Government to consider his proposals and compare them with the recommendations of the Retrenchment Committee. I may say that the object of the Government in taking up the standardisation question is really retrenchment. When final orders are issued the Government will find it possible to make a considerable saving in the expenditure under salary and establishment charges. More than that I cannot say at present.

I just want to say a word about the Press Communique regarding congress activities referred to by Mr. Padmanabhan Tampi. Government have issued the comminique not with a view to prevent the people from joining such activities of the Congress as the uplift of harijans, spread of khadar and similar harmless movements. Government have specifically stated in the communique that they have absolutely nothing against such congress activities. But the honourable members are aware that there are two or three parties within the Congress itself.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : In view of the Press Note issued by the Government is it open for any citizen to advocate temperance in the land?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : Any citizen can advocate temperance, or harijan uplift or khaddar propaganda and such like activities of the congress. But the Government's apprehension is about the activities of a certain section of the Congress which has a leaning towards communistic and socialistic ideas. To prevent the people from joining hands with this section of the Congress, Government have issued the Press Communique. Government also fear that if members are recruited to the Congress in the State they may enter into British Indian politics and thereby create trouble. Even Mr. Gandhi has said that the Congress, as such, has nothing to do with the States subjects. An attempt is no doubt being made to put a different interpretation on Mr. Gandhi's words.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Chairman : Your time is up.

Mr. Tariatu Kunjitomman : ഗവൺമെൻറു ഇതിനെപ്പറ്റി അനുഭാവത്തോടെ വേണ്ടതു് ചെയ്യാമെന്നു് പറയുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ മോഷനെ പിൻവലിക്കാൻ അനുവാദം ചോദിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Chairman : I now put Demand No. XII—General Administration excluding Account Office and Legislative Bodies for Rs. 2,42,254.

The grant was made.

The Council adjourned at 5 P. M.

P. PARAMESVARAN PILLAI,
Secretary to the Sri Chitra State Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly